

# GIUSTIZIA E LIBERTÀ

MOVIMENTO DI UNIFICAZIONE SOCIALISTA

ABONNAMENTO | Francia e Colonie 35 fr. 18,00  
Altri Paesi..... 60 fr. 42 fr.  
ABONNAMENTO SOSTENITORE: 180 FRANCHI

(Justice et Liberté)

PARIGI, 14 Gennaio 1939 — Anno V — N° 2 — Un numero: 0,70

Fondatore: CARLO ROSSELLI

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE  
8, RUE JOLIVET - PARIS (14°)  
TELEFONO: DANTON 84-68

## Chamberlain e Halifax a Roma

**D**OPO una sosta a Parigi, che i giornali romani prima si compiacevano di escludere e della cui brevità ora mostrano di rallegrarsi, i ministri inglesi sono giunti a Roma.

Se dai viaggi fausti del Primo Ministro inglese si potesse trarre qualche insegnamento, si dovrebbe ritenere che ogni suo trasferimento è una ragione di preoccupazione e di pericolo per l'Europa.

Mussolini farà di tutto per riuscire simpatico. Suggestive sfilate di «masse di popolo», parate militari, imponenti manifestazioni d'ordine. Non si può dire che manchi l'ordine a Roma.

Tutte queste cose sono destinate a fare impressione al freddo rappresentante della reazione inglese, per quanto, in verità, non ve ne sia bisogno. Per i Chamberlain, il fascismo, fenomeno d'incontrastato dominio di classe, è da lungo tempo, simpatia di famiglia.

Poi verranno i colloqui a due, per i quali Mussolini è particolarmente preparato, poiché — ci fanno sapere i fascisti con un mal celato orgoglio di uomini d'azione che non conoscono che la propria lingua — egli parla l'inglese come l'italiano; anzi meglio. In questi colloqui, che certamente è già stabilito debbano essere drammatici, il «duce» gli aprirà interamente il suo pensiero, come già fece Hitler a Berchtesgaden, nel settembre scorso.

Di che si parlerà?  
Si parlerà di tutto, naturalmente, poiché, a due, si può parlare di tutto, specie di quei problemi di cui è dedicato parlare. Innanzi tutto della Spagna.

I giornali inglesi ricordano che il conte Ciano ha, pochi giorni fa, dichiarato a François Poncet che il solo punto che minaccia di compromettere presentemente i rapporti franco-italiani è la Spagna. Si parlerà quindi della Spagna. La Spagna repubblicana che la diplomazia inglese ha dato per spacciata definitivamente fin dall'aprile e che Mussolini non riesce a conquistare. La Spagna popolare che le predilezioni particolari del primo ministro inglese desidererebbero soppressa dallo scacchiere europeo, ma che oppone le baionette ai calcoli delle cancellerie.

Chamberlain non durerà fatica a farsi convincere che le Brigate Internazionali hanno attaccato il fronte d'Estremadura, e che i legionari italiani che figurano combattere nel fronte di Catalogna sono delle comparse cinematografiche che posano per un film su Annibale in Spagna. Il generale Gamba, di cui i giornali fascisti pubblicano la fotografia in divisa, non può essere che un direttore di scena.

Che Mussolini ceda sulla questione spagnola è cosa alla quale possono credere solo gli ottimisti di professione. Egli non allontanerà che gli invalidi dalla Spagna e li sostituirà con nuovi elementi. E continuerà, in modo palese o olandestino, l'invio di armi e di munizioni. La Spagna è ormai, per il regime, un lembo del territorio imperiale. Il Comitato del non-intervento, di cui peraltro si son perdute anche le tracce, il patto di Pasqua, tutti gli argomenti umani e divini non riusciranno a mutare una realtà, su cui è basata tutta la politica estera del fascismo italiano dal 1936 ad oggi.

Di fronte a questa realtà, non v'è che un'altra realtà, altrettanto concreta e tangibile: la resistenza dei repubblicani spagnoli. Non è caduta Madrid, non è caduta Valencia, non è caduta Barcellona. L'eroica capitale della Catalogna, alla cui conquista mirava la grande offensiva ribelle iniziata il 23 dicembre, doveva cadere prima dell'arrivo dei ministri inglesi a Roma. Non solo non è caduta, ma Franco rischia di perdere Cordova. La politica estera europea la fa ancora questo pugno d'eroi che preferiscono la morte alla resa. C'è da chiedersi che cosa sarebbe avvenuto in Europa se la Cecoslovacchia, abbandonata da tutti,

come la Spagna, avesse tentato la suprema sorte delle armi...

Niente vi sarà di mutato sulla Spagna, nei colloqui di Roma. Soli i repubblicani continueranno a battersi contro il fascismo. I volontari internazionali partono, i fascisti rimangono.

Si parlerà inoltre delle rivendicazioni fasciste sulla Somalia francese e nel Mediterraneo. L'argomento è delicato. I quotidiani fascisti, secondo le istruzioni ricevute, finora non ne parlano e pubblicano come editoriali le note dei corrispondenti a Parigi e a Londra. Ma trapela chiaramente la convinzione che Mussolini ne parlerà a viso aperto. Sarà qui la drammaticità dei colloqui. Lo spettro della guerra sarà ancora affacciato, e Chamberlain ne fremerà di raccapriccio.

Bisognerà pure che anch'egli parli, dopo aver ascoltato.

Quello che avverrà nessuno lo può prevedere. La caratteristica della presente situazione internazionale è che bisogna rimettersene agli astrolagi.

Ma una cosa è certa, per quanti conoscono la psicologia della tattica e della strategia del dittatore italiano. Egli farà intendere a Chamberlain che le rivendicazioni, di cui la manifestazione alla Camera del 30 novembre non è stata che un annuncio, sono una cosa seria e non uno scherzo; e che egli intende andare a fondo.

Chamberlain può pensare quello che vuole, ma Mussolini ha ragione. Esse rientrano, con coerenza implacabile, nello spirito di Monaco. La politica internazionale è giunta a tal punto che, o si accetta lo spirito di Monaco, oppure si è costretti a cambiare rotta. Ma, come si cambia?

Monaco, ha detto molto opportunamente il «doyen d'âge» M. Sellès alla riapertura della Camera, martedì scorso, è stato un miracolo. Un autentico miracolo. Senza questo miracolo, non si capirebbe l'altro miracolo, non meno improvviso e

inatteso, delle rivendicazioni fasciste.

Di miracolo in miracolo, o si continua o ci si ferma. E come si potrebbe, proprio adesso che si son fatti sì nobili e generosi progressi sulla via della pace, fermarsi di fronte a una minaccia di guerra?

Il miracolo permanente è l'asse. Questo miracolo ci ha dato la ricupazione della destra del Reno, l'intervento in Spagna, l'Anschluss, la spartizione e la sottomissione della Cecoslovacchia. Il miracolo ci può dare ancora dell'altro. Non siamo che a metà strada.

Il miracolo è che l'asse esista e che di fronte non ci sia nulla. Chi ha più sentito parlare della Russia Sovietica, senza il cui concorso, inquadro in un blocco europeo, non solo salta Gibuti e salta la Tunisia ma tutta l'Europa?

Che il documento sull'alleanza militare italo-germanica pubblicato dal «Daily Express» sia vero o falso non ha importanza. Quello che conta è che esso riproduce una situazione di fatto. L'asse Berlino-Roma è inscindibile. La sua vita è la vita stessa del fascismo, in Germania e in Italia. Ed esso richiede che per le conquiste tedesche, l'Italia fascista abbia un compenso.

L'intelligenza dei ministri inglesi sarà messa a dura prova.

Noi, antifascismo italiano, assistiamo impotenti allo svolgersi di queste vicende, cui è legata la sorte del nostro paese. Ne gli avvenimenti improvvisi ci faranno perdere la nostra coscienza politica. Quanto più vediamo da vicino quest'affannarsi d'una democrazia corrotta, senza cervello e senza ideali, tanto più sentiamo la necessità d'una nostra azione rivoluzionaria e autonoma. Perché al fascismo succeda un ordine nuovo, che può affermare e creare solamente la coscienza del popolo italiano in rivolta.

La guerra torna. Il fascismo, ferocemente antinternazionalista, insegna da anni come si interviene negli «affari interni» degli altri popoli. Solo gli internazionalisti arrestano i loro sforzi alle frontiere. Rivoluzione dal di fuori? Certo no. Ma quando si sono dati dodici mila prigionieri al Tribunale Speciale e dieci mila confinati, quando si è costretto un regime a eternare la legislazione eccezionale, si può pretendere una solidarietà fattiva.

Solidarietà fattiva. Ed anche unico pacifismo intelligente. La pace si salva nelle strade di Berlino o di Milano. O guerra civile, o guerra pura e semplice. Dall'alternativa non si sfugge.

CARLO ROSSELLI  
(10 agosto 1934)

### Suicidio di un banchiere ebreo

Continuano, in Italia, i suicidi di personalità ebraiche, che la nuova situazione creata alla loro razza riduce alla disperazione. Questi suicidi fanno grande impressione nella borghesia che si trasmette con terrore queste notizie. Si annuncia ora, dopo il suicidio dell'editore Formigini e quello del prof. Pincherle, quello del gr. uff. Jarach, banchiere a Milano e molto conosciuto in tutti gli ambienti finanziari e ufficiali della città.

### «Negozio ariano»

Il segretario generale del partito fascista ha dato ordine alle competenti federazioni dei commercianti perché si stampino dei cartelli con la scritta: «Negozio ariano».

Tali cartelli vengono distribuiti ai commercianti ariani perché li espongano nelle loro botteghe, ma pochi l'hanno fatto finora. La lotta per la razza e la persecuzione contro gli ebrei, i cui beni verranno tra poco confiscati per decreto, trovano gli italiani ostili od indifferenti. Così ogni provvedimento del genere ripugna al popolo del nostro paese, che vi si adatta assai di malavoglia.

## Nuovi sacrifici PER L'AGGRESSIONE IN SPAGNA Oppressione propagandistica IN ITALIA E IN TUNISIA

ROMA, gennaio

L'offensiva di Catalogna, scatenata in Spagna per comando di Mussolini il quale aveva ordinato che Tarragona fosse presa prima dell'11 gennaio, esige nuove spedizioni di uomini e di materiale bellico dall'Italia. Inoltre, le operazioni di avanzata giudicate non molto soddisfacenti in Italia, hanno determinato un provvedimento d'urgenza, preso dai servizi annessi al Ministero della Guerra che si occupano della campagna spagnola.

Fu così che nella notte dell'1 al 2 gennaio un grosso Caproni «C.R. 23» partiva da un campo d'aviazione della Sardegna recando a bordo quattro ufficiali superiori dell'esercito italiano che provenivano da Roma diretti verso la Spagna.

Un reparto di skiatori del corpo degli Alpini è partito da Bolzano ed ha raggiunto la Spezia alcuni giorni or sono. Erano muniti di ski, corde, piccozze, racchette, piccole slitte, e furono imbarcati immediatamente sul piroscafo «Cerdona» in partenza per Cadice. Con lo stesso piroscafo partiva inoltre un reparto di Alpini mitraglieri armati ed equipaggiati, provenienti da Torino.

Anche un certo numero di marinai furono imbarcati sul «Cerdona» in servizio per la Spagna di Franco.

Da Bologna sono stati spediti alla Spezia dieci vagoni di scatole di carne in conserva, di legumi e grosse forme di mangime per quadrupedi, che verranno caricati su di un altro piroscafo diretto in Spagna.

Dai porti di Napoli, di Trieste, di Genova le partenze si susseguono pure ogni giorno. Furono imbarcati alcune centinaia di uomini di truppa, sottufficiali, piloti d'aviazione ed ufficiali. Si stanno richiamando in silenzio tutti gli aviatori anziani in congedo con il pretesto di sottoporli ad un corso di allenamento invernale. Invece la ragione del richiamo è tutt'altra.

Il Comando Militare ha deciso di mettere i vecchi aviatori in condizione di conoscere e prendere dimestichezza nel comando dei più recenti modelli entrati in dotazione nell'arma aerea. Perciò un certo numero di campi di aviazione sono stati predisposti per accogliere ed allenare i piloti veterani: 360 aviatori anziani, richiamati in questi giorni, hanno già raggiunto gli aeroporti loro assegnati.

Nelle file della Milizia fascista si reclutano uomini di truppa e sottufficiali che passerebbero poi, in qualità di richiamati, nelle file dell'esercito regolare.

Una parte di questi nuovi contingenti andrebbe tosto in Spagna per colmare i larghi vuoti fatti durante l'offensiva dalla resistenza eroica dei repubblicani.

Le notizie sono, in proposito, sempre più gravi. Il numero di dieci mila, dato oltre una settimana fa come cifra globale delle perdite legionarie, sarebbe ormai sorpassato. Molti soldati italiani sono stati messi fuori combattimento anche dal freddo intenso che ha prodotto il congelamento degli arti; vi sono parecchi ammalati. I reduci dalla Spagna che ritornano alle proprie famiglie, vengono m'acciati di castighi e di rappresaglie se mai parleranno di cose spagnole e di ciò che hanno veduto durante il loro soggiorno nella Spagna franchista.

### PROPAGANDA FASCISTA

Il discorso di Daladier a Tunisi è stato ascoltato alla radio in Italia, sebbene la trasmissione sia stata disturbata con rumori da parte delle stazioni radio italiane.

La propaganda fascista per le cosiddette rivendicazioni dell'Italia ha mobilitato tutte le organizzazioni: dai Dopolavoro ai gruppi rionali, alla scuola, alle associazioni di combattenti, Nastro Azzurro, Dante Alighieri, associazione dei bersaglieri in congedo, G.U.F., Balilla, ecc.

Le reazioni alla propaganda fascista si possono così riassumere: in una esigua minoranza di giovani il fascismo è riuscito a far credere che tutti i guai del popolo italiano scompariranno con la conquista di Tunisi; una gran parte delle masse lavoratrici resta del tutto impermeabile alla propaganda e pensa con terrore ad una eventuale guerra di cui non vorrebbe neppure sentir parlare; una minoranza più intelligente trae profitto dall'inquietudine generale per fare opera di penetrazione antifascista.

Si torna a far la caccia agli apparecchi radio ed ai pochi giornali francesi che entrano in Italia. Nelle città di provincia, soprattutto, colui che compere un quotidiano francese viene segnalato nel libro nero dalle autorità fasciste; ed accade spesso che tutto il pacco della stampa estera venga confiscato dai fascisti prima ancora di uscire dalla stazione ferroviaria; così si vuol impedire la distribuzione al pubblico.

L'italiano, poi, che giunge dalla Francia è oggetto di particolare sorveglianza da parte della Pubblica Sicurezza. Gli viene proibito di par-

## La guerra in Spagna Resistenza in Catalogna Offensiva in Estremadura

Per quanto la situazione sia grave sul fronte catalano, è con ottimismo che si deve considerare la situazione generale.

L'esercito repubblicano resiste eroicamente e, sul fronte d'Estremadura, l'armata di Miaja è passata all'offensiva il giorno 5, sorprendendo i ribelli e sfondando nel settore di Valsequillo-Lagunuela. Si tratta della zona che sta a una quarantina di km. ad ovest di Pozoblanco, che molti dei nostri volontari antifascisti ben conoscono. Su un raggio di oltre 30 km., i repubblicani hanno avanzato, minacciando tutto il sistema difensivo di Penarroya. La battaglia è ancora in corso, e il nemico, rifattosi della sorpresa, oppone una resistenza accanita.

Non risulta che questo diversivo abbia apportato, oltre un sostegno morale, un alleggerimento all'esercito repubblicano che combatte in Catalogna. Dai comunicati delle due parti e dagli scritti dei corrispondenti di guerra non appare che da quel fronte siano state distratte delle Divisioni, come è avvenuto per l'offensiva repubblicana sull'Ebro. La pressione nemica continua, senza soste, su tutto il fronte.

Caduta Borjas Blancas (il paese natale del presidente Macia); la zona di Lerida non poteva essere conservata lungamente. Il nemico l'ha occupata il giorno 8, aprendosi il passaggio a 8 km. più a nord, all'altezza del villaggio di Alcogete. Le retroguardie repubblicane si sono ritirate in perfetto ordine, sempre combattendo. Si trattava non già di resistere, ma di sottrarsi tempestivamente al pericolo d'un accerchiamento.

A nord, nel settore d'Artesa, il nemico è tenacemente contenuto, e non realizza progressi. A sud, le sue avanguardie sono a 4 - 5 km. da Montabanc, sulla strada Lerida-Tarragona.

I giornali fascisti affermano che il fatto nuovo importante è che tutto il territorio antistante fra Balanguer e Lerida è stato sgombrato dai repubblicani e che gli eserciti di Franco si trova ormai solidamente congiunti sulla sinistra del fiume Segre.

Ma non era questo l'elemento di successo che si riprometteva l'offensiva di Franco.

Come noi avevamo intravisto nell'ultimo numero del nostro giornale, l'offensiva di Franco basava su ben altro piano strategico. Il corrispondente del Lavoro Fascista lo dice esplicitamente nel numero del 7 gennaio. «(La manovra ideata per attaccare consisteva nel formare due grosse masse operanti ai due estremi dello schieramento nazionale: quindi effettuare un deciso movimento alle ali mirante a raggiungere l'accerchiamento del fronte nemico e tagliare ai suoi effettivi le vie che scendono al mare», cioè la ritirata.

Questo piano è fallito.

Il fatto nuovo pertanto non è già quello annunciato dai fascisti, ma il seguente: l'esercito repubblicano ha resistito violentemente all'azione sulle due ali (settore Tremp e Basso Segre), e, pur non potendo resistere alla pressione, ha contestato il terreno palmo a palmo; e, quando ha ripiegato, lo ha fatto sempre combattendo. La manovra fascista, quindi, non si è potuta effettuare. Le truppe repubblicane del

centro, lungo il Segre, non solo non hanno corso rischio di essere accerchiate, ma sono rimaste serenamente, nelle trincee di prima linea, fino a ieri. Ed ora sono, intatte, sempre inquadrate, in posizioni precedentemente preparate. Di fronte ad esse, i ribelli troveranno un'altra barriera.

Lo sfondamento inizia, improvviso e profondo, sul quale Franco sperava, come per la prima battaglia in Catalogna, non è avvenuto. Le posizioni che i ribelli sono riusciti a raggiungere dopo quindici giorni di combattimenti accaniti, dovevano, secondo i piani, cadere in loro possesso nei primi due o tre giorni dell'offensiva. Le ali hanno resistito e il centro è rimasto immobile. Niente fughe, niente panico, ma resistenza ordinata e metodica.

L'ottimismo sulla situazione generale ci deriva dall'insuccesso strategico dell'offensiva sperata. Non sono più possibili grandi successi con rovesci catastrofici. Anche se Tarragona dovesse cadere, e se siamo ancora ben lontani, la situazione rimane press'a poco come quindici giorni fa. Il fronte catalano resiste e la Catalogna è in piedi, con le armi in pugno. La guerra continua.

Franco ha conquistato un'ottantina di villaggi, ma a duro prezzo. I suoi bollettini sostengono che i repubblicani avrebbero perduto circa 45 mila uomini, cioè gli effettivi di 6 Divisioni. Ma una cifra simile è certamente falsa. E se fosse vera, dovremmo ritenere che le perdite dei ribelli raggiungerebbero una cifra non certamen-

te inferiore: la loro marcia in avanti non è davvero stata una gita campestre. Non dimentichiamo, inoltre, che i repubblicani dispongono, sul fronte Catalano, di venti Divisioni.

Indubbiamente, i repubblicani dovranno ancora sostenere duri sacrifici; i Corpi di Franco ne dovranno ben subire anch'essi, per quanto superiori in artiglieria, tank e aviazione.

Il fascismo ha ben provveduto i ribelli. I reparti legionari sono appoggiati da reparti corazzati (Popolo d'Italia - 7 gennaio) e tutti i giornali romani esaltano in ogni loro numero, le prodezze delle squadriglie che incessantemente fanno la spoletta tra le Baleari e il fronte. I servizi dei telefoni e dei telegrafi sono in mano degli specialisti tedeschi.

Dopo di che, il Regime Fascista (n° del 10 gennaio) si permette di scrivere: «Nelle file dell'esercito nazionale non esistono più volontari stranieri che quelli pubblicamente conosciuti, diminuiti dei 10.000 cortesemente rimpatriati».

Pubblicamente conosciuti! E quali sono? Perché il ministro della Propaganda non permette che si pubblicino i nomi e gli effettivi del Corpo d'Armata Truppe Volontarie? Perché non annunzia la partenza dei nuovi elementi che i porti italiani vedono settimanalmente imbarcarsi per la Spagna?

Fra poco, potremo leggere sui comunicati ufficiali i bollettini delle perdite dei legionari in Spagna. E, per quanto opportunamente ridotte, il popolo italiano si farà un'idea dei martiri che impone al paese una folle politica di prestigio.







# Discussione sul sindacalismo

Il sindacato costituisce nel fascismo una di quelle istituzioni contraddittorie che caratterizzano un regime costretto a nascondere la propria fondamentale essenza capitalistica e antipopolare sotto la maschera demagogica del superamento del socialismo e del classismo.

Il sindacato ha rappresentato per il fascismo lo strumento necessario per spezzare, prima, l'unità del movimento operaio italiano; ha rappresentato, dopo, lo strumento col quale il fascismo si è procurato una base di massa più estesa di quella che era possibile avere attraverso l'organizzazione di partito. Il carattere demagogico e contraddittorio del sindacalismo fascista risulta nettamente anche da un'analisi sommaria della storia del movimento sindacale fascista e noi possiamo facilmente vedere come il sindacalismo non abbia mai rappresentato un principio attivo dell'ideologia fascista, un *quid* al cui sviluppo ed alla cui vitalità fosse legato l'interesse della dittatura fascista.

L'interesse della dittatura è stato, sempre, quello di spezzare ogni possibile azione economico-politica della classe operaia, non per sostituirla con un'azione improntata da un'ideologia diversa, ma semplicemente per lasciare il campo libero al potere dispotico del grande capitale, industriale e terriero, e, di conseguenza, alle sue mire imperialistiche ed aggressive.

Quali sono, infatti, le tappe essenziali del sindacato fascista?

Sotto in concorrenza alla Confederazione Generale del Lavoro, applica in quell'epoca tutti i metodi di lotta classici del sindacalismo classista. Si costituisce una parvenza di base ideologica colla Carta del Lavoro e si organizza, sulle spoglie della vecchia Confederazione, in Confederazione fascista dei lavoratori, riunendo frontalmente i lavoratori di tutte le categorie in un'unica organizzazione e mantenendo alcune forme del vecchio sindacato (delegati di officina, consigli di categoria, ecc.).

Passato il momento critico del 1928, assorbito l'impeto rivoluzionario delle masse operaie, comincia l'opera sistematica di svuotamento del sindacalismo. Si procede anzitutto al cosiddetto « abboccamento » della Confederazione, organizzando anche formalmente la lotta contro l'unità della classe operaia italiana. Si eliminano tutti quegli elementi, con Rossoni alla testa, che rappresentavano in qualche modo un pericolo per l'unità antioperaia del movimento sindacale fascista e si procede alla costituzione delle Corporazioni, diminuendo ulteriormente il già scarso significato delle Confederazioni: prevalenza, dunque, della cosiddetta struttura verticale.

Le Corporazioni assumono sempre più chiaramente il carattere di dittatura monopolistica dei trusts sulla produzione nazionale in vista della preparazione delle guerre di aggressione.

I residui dell'autonomia confederale, consacrata nella Carta del Lavoro, vengono progressivamente annullati. Al posto di Clavazzani, uomo di secondo ordine, viene posto Cianetti, demagogo abile che ha appreso alla scuola di Rossoni le sottigliezze dell'azione antioperaia. Gli aumenti di salario, cui il fascismo è costretto dalla agitazione delle masse, sono attribuiti ad azioni municipali e personali di Mussolini, nell'intento di svalutare nell'animo delle masse l'idea dell'azione « dal basso ».

Ed infine, « mistica antibasca », sostituzione definitiva del concetto di potenza al concetto di « giustizia sociale » colla conseguente azione per l'hitlerizzazione delle organizzazioni operaie: e queste sono le ultime tappe della storia antioperaia del sindacalismo fascista.

Ma la condizione essenziale per il successo della lotta antioperaia è il mantenimento di un'estesa base di massa. A questo scopo il fascismo non ha lesinato, nei momenti più difficili, le parole d'ordine demagogiche.

« Accorciare le distanze, combattere per una più alta giustizia sociale », esaltazione retorica della « potenza del lavoro » ed, insieme a questo, il tentativo di sostituire, nella coscienza delle masse, all'azione autonoma della classe il benefico intervento « dall'alto ».

Ma queste parole d'ordine, se riescono a mantenere l'influenza fascista e sindacale su strati notevoli e rappresentativi della classe operaia, avviano al tempo stesso la pressione delle masse verso le forme del sindacato fascista.

La lotta, che le masse non hanno mai cessato di svolgere per un livello migliore di vita, si ripercuote così sui quadri sindacali e influenza quegli elementi del sindacato che, più onesti e più vicini alla classe operaia, cercano, perciò, di fare delle direttive demagogiche una linea d'azione quotidiana.

In tal modo l'unità antioperaia del sindacato fascista, travagliata dalla contraddizione fra la politica capitalistica dei dirigenti e la pressione delle masse appoggiate dal funzionariato più onesto, si spezza e il sindacato, strumento antioperaia della dittatura, acquista tal-

volta vita autonoma, contrastando i fini reazionari dei suoi capi.

Questa posizione contraddittoria del sindacato si è acuita specie dopo la guerra abissina, quando la classe operaia ha ritenuto giunto il momento di realizzare le promesse del regime: in quell'epoca il regime fascista « saluto » i successi ottenuti dalle masse attraverso i sindacati, attribuendosi totalmente il merito degli aumenti salariali.

Ma questo non poteva essere che un rimedio provvisorio: il regime fascista, avviandosi verso forme sempre più avanzate di dittatura aggressiva e di preparazione bellica non poteva tollerare possibili reazioni e movimenti nel seno stesso delle istituzioni fasciste.

Lanciano la parola d'ordine della autarchia e della subordinazione delle esigenze civili a quelle militari, il regime inizia, anche, la lotta per la hitlerizzazione del sindacato.

Ma questo sforzo non è riuscito finora che parzialmente: la lotta contro il sindacato ha trovato, negli elementi più onesti del sindacalismo fascista e nei quadri passati al fascismo dalla vecchia Confederazione, un ostacolo importante. E il regime, attraverso a Cianetti, tenta di deviare l'opposizione, sostituendo ai fini concreti dell'azione sindacale dei motivi demagogici quali la lotta per il superamento del salariato (vecchia manovra del capitalismo più abile), la lotta per la « coscienza corporativa » e per la rappresentatività armonica del sindacato nel quadro del regime.

Le correnti di opposizione non si sono rassegnate alla diversione dei gerarchi reazionari: esse sono sorrette spesso dalla nebulosa ideologia corrdoniana dello stato sindacale, basato sulla democrazia nazionale, quale espressione delle masse lavoratrici.

E queste correnti contrarie allo strangolamento del sindacato sono riuscite a concretare una piattaforma politica, sia pure primordiale, basata essenzialmente sull'odio contro l'asse (guidati in questo, anche, dai torbidi motivi dell'antigermanesimo corrdoniano) sul desiderio diffuso di una politica di pace e sulla necessità di realizzare i postulati essenziali della democrazia sindacale.

Ecco come la lotta economica per il pane, anche inquadrata nelle forme reazionarie del sindacalismo capitalistico, condotta da una classe operaia, su cui si esercita, raffinata, l'opera di divisione del fascismo e la tempesta di menzogne della stampa, riesce, attraverso allo sforzo degli elementi più avanzati, ad acquistare i caratteri di una lotta politica, le cui rivendicazioni esprimono abbastanza bene le esigenze delle masse popolari più avanzate: lotta contro l'asse e contro l'intervento in Spagna, politica di pace e democrazia sindacale.

Non è dunque politica riformista quella che invita gli antifascisti alla lotta nell'interno del sindacato, quella che invita le masse popolari a sostenere i sindacalisti di questa opposizione. E' invece politica concretamente progressiva che nella sua stessa posizione travolge ogni astratta distinzione di fronte riformista e di fronte rivoluzionario puro, è politica che mira attraverso l'opera quotidiana degli antifascisti più conseguenti alla formazione ed, insieme, al controllo dei nuovi « capi » della classe operaia.

Ieri, ancora, certi antifascisti potevano pensare, ingannati dalla vernice demagogica, che il sindacato fosse organo vitale e principio attivo della politica fascista, potevano pensare che ogni possibile azione politica, svolta nel sindacato fascista, si dovesse necessariamente contenere nella sfera del fascismo; oggi, nel precipitarsi e perciò nel chiarirsi della situazione, ciò non è più possibile: noi vediamo come una conseguente azione sindacale è una delle principali linee d'azione nella situazione presente, è uno dei doveri principali di un antifascista conseguente.

Bisogna appoggiare questi dirigenti sindacali di opposizione, bisogna trarre le conseguenze antifasciste dalla torbida ideologia corrdoniana, bisogna incoraggiare i nostri amici ad interessarsi dell'azione sindacale, affinché ne sappiano divenire i capi e possano sorreggere l'azione spesso velleitaria dei dirigenti più onesti.

In ogni città, in ogni sindacato, ci sono questi sindacalisti corrdoniani ed ex-socialisti: essi hanno riunito attorno a sé le simpatie operaie ed hanno talvolta rappresentato i nuclei di unione delle masse operaie, nella loro lotta per la pace e per la libertà.

Ed è per questo che io voglio richiamare l'attenzione degli antifascisti verso questi gruppi che costituiscono una base concreta per l'agitazione antifascista: è per questo che io ritengo fondamentali queste prospettive d'azione nel sindacato fascista.

ECCLESIA

L'articolo che pubblichiamo qui è il risultato di una concreta esperienza di lavoro nel campo del sindacalismo

fascista. Per questo esso esce dal vago assoluto nel quale è stata tenuta finora questa questione, a opera di coloro che l'hanno posta all'antifascismo: esso, esce, cioè, dalle parole generiche e giunge all'indicazione dei ceti, delle ideologie e delle categorie nelle quali si scorge come un primo albero, o in ogni caso, come una predisposizione, di coscienza di classe e di coscienza antifascista. Per questo, anche, non dispiace il tono, spesso eccessivamente ottimistico. La fede nel proprio lavoro è condizione primordiale per ogni esperienza.

Diremo, con ciò, che l'articolo di Ecclesia ci pare in tutto convincente? E che contro di essa non valgono in nulla le obiezioni da noi rivolte a suo tempo contro la politica della « mano tesa » comunista? Non oseremo affermarlo. Troppi dati mancano, per esempio, per affermare che « alla pressione delle masse, appoggiate dal funzionariato più onesto » sono dovuti gli aumenti salariali concessi dopo la guerra etiopica, e che questi (in realtà un semplice raggiustamento) erano fuori dei piani del regime; che la stessa « pressione delle masse » non sia stata in quel tempo tollerata e promossa dal regime, che sapeva di poter utilmente concedere qualche cosa su questo terreno.

Ed è forse anche esagerato parlare di assenza di politica economica del regime, che non sarebbe se non l'espressione del grande capitale con totale libertà d'iniziativa per questo capitale. In realtà, la simbiosi realizzata tra il grande capitale e i fini di una casta politica ha imposto al primo certi vin-

coli, evidentemente non verso il lavoro e la massa lavoratrice, ma verso i bisogni e le esigenze di questa casta politica. Un nuovo, benché inferiore, regime economico si delinea in fondo all'esperienza fascista.

Infine, Ecclesia propone una piattaforma politica, che egli afferma essere già, in sostanza, quella dei migliori dirigenti sindacali: lotta contro l'asse, politica di pace, democrazia sindacale. Sono, in sostanza, le nostre parole d'ordine: per l'indipendenza del paese; antiimpero; autogoverno. Attorno a esse noi crediamo che sia possibile, non solo nel campo sindacale, ma nel paese, le costituzioni di una nuova opposizione antifascista, adeguata al presente. Che esse vadano applicate anche nel campo sindacale, tenendo presente le particolari predisposizioni di esso, nessun dubbio. Ma il sindacato non è, per esse, altro che un campo di propaganda, come ogni altro settore della vita del paese; non vi sono e non ci pare vi possano essere illusioni di convertire il sindacato in strumento di una volontà di autogoverno dei lavoratori, se non spezzando lo stato fascista, e dirigendo verso questo punto centrale la nostra azione.

Questo, che abbiamo detto fin da principio, dovrebbe esser detto ancora una volta.

Ci pare, infine, che il bisogno di trarre a sé l'animo dei non convinti faccia prevalere, nell'esposizione di Ecclesia, il lato astratto della « tesi ». Ma questa « tesi » implica un'esperienza, che affiora qua e là nell'articolo. Perché, pur con i debiti riguardi, che sono necessari all'esposizione di una esperienza che si svolge clandestinamente, e che prosegue e deve proseguire, non darci una più gran luce su questa esperienza? Noi crediamo che così, con il contributo di altri compagni, si potrebbe fare del buon lavoro per chiarire maggiormente la posizione di G. e L., quella di Ecclesia, e quella di molti tra i migliori antifascisti.

Si potrebbe osservare quanto sembra straordinario che un rivoluzionario dinamico come Farinacci resti immobile sull'autorità dei Concilii della Chiesa, dalle date, per giunta, piuttosto lontane. Ma egli, lo dice esplicitamente, agirebbe nell'interesse esclusivo della Chiesa: « Comunisti, massoni, alei, noi continueremo a combatterli soprattutto perché nemici della Chiesa... ». E i cattoli dell'Azione Cattolica? Sarebbero anch'essi nemici della Chiesa?

E' un vero peccato che Farinacci non sia cardinale, o almeno vescovo: lo avremmo potuto, così, potuto ammirare capo d'un movimento di riforma religiosa e forse finire candidato al futuro Concilio. Segni di quello che avrebbe potuto essere questo movimento, si vedono nei suoi scritti, in cui è evidente il desiderio di porre prelati contro prelati e contro l'autorità dello stesso Sommo Pontefice. Egli si considera allievo dei gesuiti (« Povero padre Rosa, nostro grande precursore! »). Regime Fascista n.° del 5 gennaio), e, forte di questa autorità, dà del prevaricatore al cardinale americano Mundelein che si sforza di tenere a freno quel ciarlatano di padre Coughlin.

Il giovane teologo non parla a vanvera, ma, documentato sempre, ricorda ai Cardinali e al papa l'autorità dei Concilii, ai quali lo stesso papa, se non vuol apparire scismatico, ha l'obbligo di deferire. Il Concilio più recente che egli cita è quello di Bologna del 1387... In ordine di tempo, vengono gli altri: quello di Coyanza (egli scrive proprio Coyanza...) del 1059; quello di Toledo del 633, di Reims del 625 e di Macon del 581; ultima quello di Elvise, del IV secolo... (Regime Fascista - 7 gennaio).

La misura è quasi colma (31 - XII 1938) dichiara di non essere ancora

## Una guida.

« Giustizia e Libertà » è la guida, il compagno, l'amico di molti italiani, sparsi in tutto il mondo. L'opera del giornale non è un opera di propaganda superficiale, ma in profondità; essa si compie nella discussione serena di tutte le idee, nello studio di tutte le iniziative. Essa crea la solidarietà morale necessaria per la

## un compagno..

La solidarietà dei compagni, in ogni forma, materiale e morale, non manca. Ma non tutti fanno quello che possono, non tutti fanno in corrispondenza di ciò che ricevono. Riflettano i compagni, e vedranno che il loro interesse è

## un amico...

# Il compito degli scrittori e il coraggio

(In uno scritto di Leo Ferrero)

Il mondo è un gioco di azione e reazione. Il romanzo nasce dalla coscienza morale e la coscienza morale si forma sul romanzo.

I giudizi nostri non hanno valore fino a che non sono espressi in parole, e il compito di esprimerli spetta appunto allo scrittore.

Il pubblico d'oggi trema ancora d'orrore davanti alle crudeltà esercitate dai negrieri di ieri (antorelli davanti ai dittatori di oggi) sul poveri schiavi negri, su cui tutta la letteratura, sia pure antiquata, richiama la sua attenzione; resta indifferente alle terribili sofferenze degli esiliati di oggi di cui la letteratura non ha ancora parlato.

E ben sanno ciò i dittatori, che cominciano sempre col eliminare dai rispettivi paesi gli scrittori che potrebbero dare su loro un giudizio espressionato; e coll'obligare gli scrittori prezzolati a cantarne le gesta.

Se la condizione generale di una letteratura è la libertà, la qualità più necessaria a uno scrittore è quella più esercitata da ogni regime di tirannia: il coraggio.

Il primo insegnamento che ci offre Tolstoj che fu cento il più grande romanziere, è questo: « Tutte le idee che ci vengono direttamente dagli uomini sulle cose, sono false. Non accettare mai nulla di quanto offrono gli uomini, i libri, i tuoi stessi ricordi, la tua stessa volontà — senza un esame accuratissimo. » Non ho mai visto un romanziere lottare

così furiosamente e continuamente non solo contro le idee fatte, ma contro quelli che vorrei chiamare « sentimenti fatti », « sensazioni fatte ». Non ho mai visto alcuno esaminare con tanta ineredula attenzione quello che siamo abituati a considerare certo e indiscutibile, capovolgere, distruggere miti, come Tolstoj.

« Gli uomini più intelligenti si lasciano tentare talvolta da questa « realtà bella fatta », — dice — l'accettano e contribuiscono, accollandola, a renderla più indiscutibile. Per vedere la « realtà più profonda » bisogna avere il coraggio di guardare in sé. Guardare in sé è difficile; la paura delle opinioni altrui, la vergogna, la nostra presunzione e una educazione lunghissima ci impediscono di essere onesti di fronte a noi medesimi, come di fronte agli altri. »

Tolstoj ci ha dato parecchi esempi di coraggio. Noto è il suo atteggiamento di fronte a Shakespeare. Riescono preziose a questo punto di vista le pagine di introduzione allo studio su Shakespeare. Tolstoj stesso confessa la sua paura di ammettere che, onta suprema, non amava Shakespeare: paura che è riuscito a vincere dopo essersi illuso volontariamente, per molti anni, soltanto in vecchiaia.

Notissimo è l'atteggiamento di Tolstoj di fronte a Napoleone, ai generali, alla strategia, alla guerra.

Ricordo una descrizione di battaglia, in cui si vede il generale passivo, che vince una battaglia senza far nulla. Difficilissimo, anche per dei testimoni oculari, anche per l'autante di campo, di ammettere che il generale ha vinto la battaglia per caso. I racconti, le relazioni fatte retrospettivamente, hanno troppa influenza sull'animo di quelli stessi che le sanno false: l'idea fatta, che i generali conducono le battaglie è troppo potente, perché un uomo normale abbia il coraggio di dirsi: non sono io che mi sbaglio. Le cose succedono proprio così, come mi par di vedere in questo momento. »

Ma al di fuori di questi esempi celebri si possono trovare in Guerra e Pace migliaia di casi in cui Tolstoj smette, con coraggio, « la realtà bella fatta », la vita « come si crede che debba essere. »

Natalia scrive al Principe André delle lettere stupide e le fa vedere alla mamma prima di spedirle, per paura di lasciarsi degli errori di ortografia. Non so perché scelgo questo particolare: ma mi sembra che Tolstoj dimostri qui di essere coraggioso e che mostri anche quanta « aria vissuta » dia questo particolare impensato, che ciascuno nella propria esperienza può controllare.

D'altra parte Tolstoj non solo ha il coraggio di descrivere la realtà come è, ma differente come essa ci appare a seconda dei momenti in cui la si vede. Tolstoj ci insegna a creare nei personaggi dei veri e propri rapporti di tono, come farebbe un pittore, il che è contrario alla persuasione comune la quale crede che i fatti materiali esistono in sé e per sé sempre uguali. In nessun romanzo, come in Guerra e Pace, si sente che i personaggi esistono nella misura in cui sono contigui. I personaggi si ravvivono, acquistano una fisionomia particolare per il fatto che sono uno vicino all'altro. E gli stessi drammi per la contiguità diventano più potenti.

Non si apprezzerrebbe la facoltà che ha Tolstoj di giudicare volta a volta il mondo dal punto di vista del personaggio che è in scena, se i personaggi non fossero diversissimi e contigui. Tolstoj confusamente doveva rendersene conto, se no perché avrebbe messo, nella stanza in cui Kuluzoff raduna il consiglio di guerra, per decidere la ritirata, una bambina? Perché dar tanta importanza in quel momento al giudizio di una bambina, che vede in Kuluzoff « un buon nonno », se non per mettere in evidenza la quantità infinita dei punti di vista umani?

Coraggio è dunque necessario allo scrittore per vedere e descrivere il mondo cogli occhi propri e non cogli altrui. Coraggio per giudicare degli avvenimenti che avvengono sotto i nostri occhi; per affrontare l'opinione pubblica ligia sempre alle formule e ai giudizi antecedenti e mai disposta ad accettarne di nuovi. Questo spiega come grandi romanzi, non possano vivere che sotto un regime in cui il coraggio può espandersi, in un regime di libertà.

( ) Da un libro di prossima pubblicazione presso le N.E. di Capolago che ha per titolo Meditazioni di un viaggiatore sulla nostra civiltà letteraria e politica.

### CHAMBERY

Per informazioni, consigli giuridici, formazioni di « dossier », traduzioni di atti ufficiali, rivolgersi al

Dott. FRANCESCO BLESIO

traduttore giurato presso il Tribunale di Chambéry 102, Place St-Léger, CHAMBERY

# Farinacci teologo

Finito il giro d'ispezione coloniale in Africa Orientale, in cui, come ognuno sa, egli ha lasciato durante la campagna odore d'eroinismo fra i pesci lacustri, il gerarca è rientrato in patria. Deposto il moschetto, ha impugnato il libro.

Stavolta, si tratta di libri sacri. E' grazie ad essi che ormai egli può discutere di cose sacre persino con i cardinali della Chiesa e, qualche volta, anche col papa.

Dopo una buona lavata di testa al cardinale Schuster per il suo discorso antirazzistico, se l'è presa con il cardinale Nasalli-Rocca. Il gerarca lo chiama addirittura costui (Regime Fascista del 31 dicembre), perché ha osato affermare che il razzismo fascista è stato copiato dalla Germania. Il furore sacro dell'on. Farinacci è talmente spinto che, senza accorgersene, arriva persino all'eresia, quando mette in dubbio che tutti derivino dall'unica coppia primitiva.

Farinacci insiste sull'argomento e nega che il fascismo italiano abbia preso a prestito la sua politica razziale da ideologie esotiche e chiama addirittura mentitore il cardinale Nasalli-Rocca (Cio' non è vero. E' menzogna. n.° del 7 gennaio).

Il giovane teologo non parla a vanvera, ma, documentato sempre, ricorda ai Cardinali e al papa l'autorità dei Concilii, ai quali lo stesso papa, se non vuol apparire scismatico, ha l'obbligo di deferire. Il Concilio più recente che egli cita è quello di Bologna del 1387... In ordine di tempo, vengono gli altri: quello di Coyanza (egli scrive proprio Coyanza...) del 1059; quello di Toledo del 633, di Reims del 625 e di Macon del 581; ultima quello di Elvise, del IV secolo... (Regime Fascista - 7 gennaio).

La misura è quasi colma (31 - XII 1938) dichiara di non essere ancora

riuscito a comprendere il disegno e la meta dell'offensiva che i prelati nazionali e stranieri, mossi da una parola d'ordine, avrebbero instaurato contro il fascismo. A nostra volta non ci dispiacerebbe conoscere il disegno e la meta dell'offensiva che appare dagli scritti dell'on. Farinacci. Egli non è solo il ras di Cremona, ma direttore d'un quotidiano, ministro di Stato e membro del Gran Consiglio.

Ci arriva, all'ultimo momento, il testo dei discorsi che Mussolini e Chamberlain hanno pronunciato al banchetto di Palazzo Venezia e ci danno la conferma di quanto noi affermiamo in altra parte del nostro giornale.

Mussolini ha detto che la pace basata sulla giustizia era e rimane lo scopo che ha guidato e guida l'Italia Fascista.

Mussolini intende dunque continuare nello spirito di Monaco. Chamberlain ha risposto, dichiarandosi, come era previsto, profondamente commosso, delle accoglienze ricevute. E ha dichiarato di esser venuto a Roma, continuatore della politica per la quale egli si è già pronunciato a settembre.

L'Europa per tanto ha tutte le ragioni di considerarsi in steto d'allarme.

Sappiamo che cos'è la pace fascista basata sulla giustizia.

Conosciamo Mussolini, conosciamo Chamberlain.

« Giustizia e Libertà » è la guida, il compagno, l'amico di molti italiani, sparsi in tutto il mondo. L'opera del giornale non è un opera di propaganda superficiale, ma in profondità; essa si compie nella discussione serena di tutte le idee, nello studio di tutte le iniziative. Essa crea la solidarietà morale necessaria per la

La solidarietà dei compagni, in ogni forma, materiale e morale, non manca. Ma non tutti fanno quello che possono, non tutti fanno in corrispondenza di ciò che ricevono. Riflettano i compagni, e vedranno che il loro interesse è

legato, non solo all'acquisto settimanale di un foglio, ma a tutta l'opera che noi conduciamo, e che implica tutta una organizzazione, in Italia e all'estero, implica l'opera volontaria di molte persone, per molte ore.

Tutti possono e debbono fare qualche cosa per collaborare a questo lavoro. Chi compra il giornale nelle edicole, si abboni; chi è abbonato, cerchi nuovi abbonati, nuovi lettori e compratori, organizzi la sottoscrizione per l'azione. E cominci col primo dei suoi doveri, anche se ciò può recargli qualche scomodo: rinnovi con sollecitudine l'abbonamento.



# Fascisme et Italie

BI-MENSUEL FRANÇAIS DE "GIUSTIZIA E LIBERTA"

En marge du nouveau code civil fasciste

## Un code "bourgeois"

Le 12 décembre 1938 a été promulgué le Livre Premier du nouveau Code Civil fasciste, qui régit le droit des personnes en quatorze titres consacrés aux personnes physiques et juridiques (Tit. I<sup>er</sup> et II<sup>e</sup>), au domicile et à l'absence (III<sup>e</sup> et IV<sup>e</sup>), à la parenté et à l'alliance (V<sup>e</sup>), au mariage (VI<sup>e</sup>), à la filiation (VII<sup>e</sup>), à l'adoption (VIII<sup>e</sup>), à la puissance paternelle (IX<sup>e</sup>), à la tutelle et à l'émancipation (X<sup>e</sup>), aux mineurs confiés à l'assistance publique ou privée et à l'affiliation (XI<sup>e</sup>), à la faiblesse d'esprit, à l'interdiction et à l'habilitation (XII<sup>e</sup>), à l'obligation alimentaire (XIII<sup>e</sup>) et aux actes de l'état-civil (XIV<sup>e</sup>); il entrera en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 1939 et est précédé des *Dispositions sur l'application des lois en général*.

La réforme des Codes est présentée comme une véritable révolution législative, issue de la révolution que le Fascisme a amenée dans la politique italienne.

On n'a pas cette impression, en vérité, à la lecture de ces textes et il n'est pas hasardeux de formuler certains doutes sur la portée révolutionnaire du Fascisme. Celui-ci paraît, en effet, dans ses Codes, un régime bien vieillot, bien traditionaliste, bien formaliste, dans lequel il est difficile de découvrir un souffle vital véritablement viril. On s'étonne même qu'un régime encore si jeune ait estimé devoir perdre tant de temps à une œuvre qui n'a été produite, en d'autres temps et lieux, qu'à une époque beaucoup plus avancée de la vie d'un pays.

Le Code de Justinien, en effet, n'a pas été à l'origine de l'histoire du Droit Romain, mais à son apogée et même, à certains égards, à sa fin. Justinien n'a pas fait codifier des principes mais des expériences d'une histoire juridique plus que millénaire : son Code n'est pas une simple théorie du droit, mais une histoire du droit. Mais il marque aussi la fin du Droit Romain, par la cristallisation de celui-ci dans des formules. Après le Code, il n'y a plus de renouvellement substantiel dans cette matière touloute qui était la vie romaine : il n'y a que des exégèses qui, pour brillantes qu'elles puissent être, n'en sont pas moins dépendantes des textes qu'elles veulent interpréter. Le Code de Justinien est un brillant exemple, dont on ne semble pas avoir tenu un assez grand compte dans la Rome de la décadence mussolinienne, de la nécessité pour une codification, d'être le produit d'une expérience politique réelle.

Venons-en, d'ailleurs, au Code civil français, issu de la Révolution de '89 : on pourrait soutenir que ce Code ne fut promulgué, lui aussi, que 15 ans après que la Révolution eut éclaté ; mais on commettait une grosse erreur en oubliant que si Napoléon pensait codifier le droit français, cette codification avait pour but d'unifier l'ancien droit français éparpillé en de multiples coutumes locales ; nul ne peut contester sa supériorité — cette supériorité ne serait-elle qu'historique — sur l'expérience juridique fasciste et préfasciste. Le Code Napoléon a une valeur d'autant plus concrète qu'il se base sur la défense des droits individuels, qui s'étaient péniblement affirmés au cours de luttes séculaires contre des privilèges seigneuriaux de toute sorte, empêchant tout développement autonome de l'homme.

« Ce n'est plus l'individualisme inspiré à la Révolution française, qui a caractérisé le code Napoléon... » dit le Garde des Sceaux Solmi dans son rapport au Roi — mais c'est le sens de la solidarité sociale qui subordonne les intérêts restreints, et par suite égoïstes, des individus, aux intérêts prédominants de l'Etat, dans lequel se concentre et se concrétise l'organisation politique, juridique et économique de la Nation ».

Le droit privé fasciste eût-il été transformé en droit public, en droit de l'Etat, que cette affirmation aurait pu avoir un sens. Non seulement il n'en est pas ainsi, mais les réformes esquissées sont si timides, que l'on a bien le droit de se demander s'il fallait faire un nouveau Code « révolutionnaire » pour cela.

### Forme des textes

Si le fond du Code n'a pas changé, il y a eu, par contre, de nombreuses modifications dans la forme du texte des articles. Qu'on

ne se méprenne pas sur la portée de notre affirmation, en allant croire que l'ordre des matières a été modifié, dans la réforme du Code civil. Que non, on n'est pas des révolutionnaires, nous, on aime les bonnes vieilles traditions ! Après une série de projets et de contre-projets, faits par d'innombrables commissions et sous-commissions, projets dont aucun n'a obtenu l'adhésion de la Cour de Cassation et des Cours d'Appel, le Ministre Solmi s'est arrêté à un projet qui paraphrasait l'ancien Code Civil dans une forme qui, il faut le reconnaître, est beaucoup plus claire, ajoutant la coquetterie de paraphraser lui-même ce dernier projet, afin de faire œuvre « personnelle » et faire appeler le Code de son nom.

Le volumineux rapport qu'il a adressé au Roi sert, en effet, à illustrer pour celui-ci, les différentes corrections de forme apportées par son savant Ministre.

Le Code Pénal, au moins, contenait une réforme profonde qui contrastait visiblement avec toute la tradition italienne, de Cesare Beccaria à nos jours, par l'introduction dans le droit pénal italien de la peine de mort. Le Fascisme se retrouvait dans cette réforme d'une façon entière et s'y reflétait comme dans un *speculum*. Il est juste de remarquer que le Fascisme s'est soucie avant tout de réformer son Code Pénal et son Code d'Instruction Criminelle, pour renforcer le régime policier qui était à son origine. Il a organisé, tout d'abord, la répression, ne songant que beaucoup plus tard à la réforme civile. Dès qu'il s'est trouvé devant celle-ci, il a culbuté. C'est vraiment l'impression que fait le Livre I<sup>er</sup> du nouveau Code Civil.

### Le fond de la réforme

En ce qui concerne le fond de la réforme législative, celle-ci se borne, d'une façon générale, à la création de deux nouvelles institutions juridiques, l'affiliation et le *patri-moine familial*, et à la réforme du régime de la tutelle. On trouve, en effet, de timides allusions à la défense de la race pour ne pas innover trop brutalement, en affirmant un principe qui, somme toute, est la seule nouveauté introduite par le Fascisme dans le droit civil, le Code se contente de renvoyer aux lois spéciales édictées en cette matière (art. 89).

A) L'affiliation : c'est une nouvelle forme d'adoption, produisant des effets plus restreints que celle-ci et appelée même *petite adoption* (art. 398 et suiv.). Mais le Ministre Solmi a exclu ce terme, faisant remarquer, dans son rapport, qu'« alors que le but particulier de l'adoption est celui d'assurer la continuité de la famille... la nouvelle institution... a essentiellement un but de bienfaisance et d'assistance... Il est vrai — ajoute-t-il plus loin — que ce terme indignait, dans le droit intermédiaire, une institution » dont les fonctions se rapprochaient de l'adoption actuelle. « Mais on ne doit plus se soucier de cela, puisque l'ancienne institution de l'affiliation... est désormais étrangère à la conscience juridique contemporaine ». Employons-le donc, cela fait original.

Remarquons que la presse fasciste a beaucoup insisté sur l'importance « révolutionnaire » de l'affiliation qui est, peut-être, une réforme utile, mais n'en est pas plus « révolutionnaire » pour cela.

B) Le *patri-moine familial* : c'est un patrimoine inaliénable qui peut être institué, même pendant le mariage, par les époux ou par les tiers, au profit de la famille. Cette institution a été créée dans les très bourgeois Etats-Unis sous le nom de *family homestead*, et a été appliquée, bien avant l'Italie fasciste, par de multiples autres Etats « bourgeois ». C'est la deuxième innovation révolutionnaire du Fascisme.

Remarquons, en passant, que ce régime se trouve régi, dans le Code, par une Section (Tit. VI, Chap. 4, Sect. 2) contenue dans un chapitre entièrement consacré aux régimes matrimoniaux ; or, le *patri-moine familial* n'est pas un régime matrimonial, même dans le droit civil fasciste ; il s'en distingue même essentiellement, puisqu'il peut être constitué à n'importe quel moment du mariage et non pas nécessaire-

ment lors de la célébration du mariage. C'est donc une faute grossière que d'avoir placé les articles relatifs au *patri-moine familial* (art. 165-174) dans le chapitre destiné aux régimes matrimoniaux. Pour un code dont l'unique valeur réside dans la forme, cette critique est substantielle.

C) Le nouveau régime de la tutelle : il se fonde surtout sur la suppression du conseil de famille et son remplacement par un juge des tutelles, comme en droit allemand. C'est peut-être la seule réforme utile de tout le code, puisqu'un remplace un conseil de famille habituellement négligé par un magistrat qui aura le soin de pourvoir à la tutelle du mineur. Mais pourquoi diminuer les pouvoirs du tuteur pour accroître ceux de l'organe qui remplace le conseil de famille ? Pourquoi compliquer encore cette situation en requérant l'autorisation du tribunal civil pour certains actes là où le juge des tutelles aura seul, en fait, à se prononcer ?

On a voulu faire de la tutelle une institution de droit public et faire croire que l'on a atteint ce but par quelques réformes dont on accroît verbalement la portée ; on obtient le résultat de compliquer à nouveau le régime de la tutelle, là où l'on aurait pu, si le but de la réforme avait été un but d'utilité publique, rendre ce régime extrêmement simple. Mais non, mêmes les réformes utiles doivent être gâchées par une fanfaronnade superflue.

CHAMBERLAIN  
chez MUSSOLINI

## DEUX TOASTS TROUBLANTS

Après les inoubliables voyages de septembre, nous suivons toujours, avec une certaine émotion, chaque déplacement diplomatique de M. Chamberlain. Nous ne cachons pas que son voyage à Rome justifie nos préoccupations.

L'accueil que le Premier anglais a reçu à Rome, les acclamations « spontanées » que le régime a bien voulu lui préparer, a profondément touché ce froid représentant du tourisme britannique, ce vieil ami du fascisme italien, que les accidents d'Afrique n'ont pas changé. Il suit les traditions de famille : si son frère, sir Austen, ne tutoyait pas le duc italien, c'est seulement parce que cette forme d'intimité amicale n'est pas possible dans sa langue, et il ne parlait pas italien.

L'impression que le caractère de l'accueil a produite sur M. Chamberlain, on en voit les effets dans son allocution.

Mais ce sont surtout les toasts prononcés par M. Mussolini et par M. Chamberlain au banquet du Palais de Venise qui méritent une particulière considération.

M. Mussolini a bien défini son désir de réconciliation et de paix internationales, désire que M. Chamberlain se propose de réaliser dans sa politique, lorsqu'il a dit : « Mon pays a toujours cru en une paix fondée sur la justice, laquelle était et demeure le but

### La révolution avortée

Le reste du Livre I<sup>er</sup> du Code — si l'on excepte quelques points de détail, comme la réforme timide et non originale, puisqu'elle se calcule sur d'autres législations européennes, de la reconnaissance des enfants naturels et de la recherche de la paternité — reproduit le code de 1865.

Ajoutons à l'actif du Régime et de son très clair et très vide Ministre de la Justice l'ignominieux art. 145 al. 2, qui impose aux parents de donner à leurs enfants une « éducation » et une « instruction » qui « doivent être conformes aux principes de la morale et au sentiment national fasciste », introduisant ainsi le contrôle de l'Etat fasciste jusque dans les familles, dont on prétend, par ailleurs, renforcer l'autonomie, par la création d'institutions patrimoniales et l'institution de dispositions raciales ; on semble ignorer que si une famille a besoin, pour vivre, d'en avoir les moyens pécuniaires et d'être saine, elle doit, pour être unie, pour être une famille, avoir à sa base une série de liens spirituels que le Fascisme a progressivement détruits.

Le Code est saupoudré, enfin, à divers endroits, de dispositions introduisant les différences raciales, le Garde des Sceaux ayant voulu montrer, par là, qu'il est informé des « progrès » du droit fasciste.

Il résulte, de cet examen, que le Livre du Code Civil qui vient d'être promulgué n'est ni révolutionnaire ni original : il est tout petit bourgeois et n'ose jamais se soulever au-dessus des conceptions dominantes depuis trente siècles. C'est un code de la décadence qui est fait d'emprunts et de plagiat et se targue d'un esprit qu'il n'est pas au pouvoir du Fascisme de lui inculquer.

VITTORILLI

qu'a poursuivi, et que poursuit la politique de l'Italie fasciste.

Nous connaissons cette paix fondée sur la justice, sur laquelle les journaux du régime, et en particulier le *Giornale d'Italia* par la plume de M. Gayda, ont donné des définitions précises. C'est la paix que le fascisme a portée en Abyssinie ; c'est la même paix qu'il a portée en Espagne. C'est la paix que connaissent déjà concrètement l'Autriche, après l'Anschluss et la Tchécoslovaquie après Munich. C'est la paix, selon l'esprit de Munich.

En commentant les manifestations irédentistes et impériales, qui ont commencé à la Chambre des députés le 30 novembre, tous les journaux italiens n'ont jamais cessé d'affirmer qu'il s'agissait de la paix, seulement de la paix, mais de la paix fondée sur la justice.

M. Chamberlain a bien compris. Il a répondu avec une clarté dont il faut lui être bien reconnaissant : « Je suis venu ici — a-t-il déclaré — en continuant de la politique pour laquelle je me suis prononcé ».

C'est là la politique de Munich, telle qu'elle a été conçue et poursuivie par l'Axe Berlin-Rome. C'est là la politique contraire à l'Espagne républicaine.

Le mystère des conversations secrètes entre les deux premiers peut donc être dès à présent dévoilé.

CARLO ROSSELLI

## Oggi in Spagna Domani in Italia

Prefazione di G. Salvemini

Il libro è venduto a 15 frs.

Edizioni di « GIUSTIZIA e LIBERTA »

## Fascisme "anti-bourgeois"

Par ordre du Ministère de la Culture Populaire les organes de la presse et de la propagande fasciste montent savamment une campagne contre le « bourgeois ». Même à l'exposition de l'autarcie, où l'on ne voit pas bien ce qu'elle vient faire là, on a monté une « Section anti-bourgeoise ». Les feuilles universitaires, les feuilles spécifiques de l'organisation fasciste, consacrent plusieurs colonnes à ce thème.

Mais voilà, qu'est-ce le bourgeois pour ces messieurs ? Non pas une classe sociale : tout article débute en effet par des professions de foi dans la collaboration des classes et de respect pour la propriété établie. C'est, disent les journaux fascistes un état d'esprit qu'il s'agit de combattre et comme il n'est pas facile de se battre avec des esprits, ils sont contraints de se rabattre sur certains aspects extérieurs du ridicule qui sont particuliers aux classes pacifiques et régulières : les pantoufles, les titres et décorations, les bonnes manières, les intérieurs commodes, etc.

Nous pensons que devant une telle campagne un observateur étranger aura de la peine à se retrouver. Pourquoi ces gens font-ils cela ? Pourquoi une campagne contre les titres et décorations pendant que tous les fonctionnaires haut-placés jusqu'au préfet s'appellent Excellence depuis le fascisme ; pendant surtout qu'il serait si facile à Mussolini de supprimer d'un trait de plume toute distinction honorifique ? Pourquoi toucher les possédants dans leur bien-être moral, tandis qu'on épargne si soigneusement leurs bourses ? Eh bien, cela, a peut-être plus de signification qu'il n'en paraît à première vue. Le fascisme de la première manière, respectable, accommodant, catholique est en train de faire place à un fascisme sur le modèle hitlérien affirmant clairement sa nature subversive et son mépris des convenances. La persécution antisémite a été la première mesure marquant nettement le commencement de la deuxième manière. Aux mesures antisémites c'est par le « piétisme », c'est-à-dire par des chuchotements effrayés que les gens en place répondent. On répond aux gens en place par la menace de représailles, c'est-à-dire par une campagne antibourgeoise.

Le fascisme se trouve d'autre part devant des problèmes redoutables créés par les nouvelles couches de « spoliati » (ratés) que les nouvelles guerres ont créés et dont il a lui-même besoin pour d'autres aventures. Un symptôme caractéristique de cela est l'augmentation de la criminalité qui était en régression depuis que la milice et les autres organisations fascistes avaient ouvert leurs rangs aux épaves morales que la guerre avait jetées sur le marché.

Il tend à réagir contre certains dangers de cette situation (qui lui est, par ailleurs, nécessaire) par l'augmentation progressive des emplois subalternes mal rétribués. Les jeunes gens qui y rentrent ne doivent pas avoir d'autres espérances d'avenir que dans les aventures permettant à cette nouvelle « race élue » la domination du monde.

Entre temps c'est aux gens qui travaillent ou qui possèdent qu'il faut demander des avances. C'est par là que s'expliquent le racisme et l'idéal « anti-bourgeois » affichés dernièrement par le fascisme.

Nous reviendrons là-dessus pour miner certains autres aspects de cette campagne.

G. M.

## Le racisme en Italie

Le secrétaire général du Parti Fasciste a donné des ordres aux fédérations de commerçants dirigées par lui afin que l'on imprime des affiches portant les paroles : Magasin aryen. On distribue des écriteaux ainsi conçus aux commerçants aryens pour être affichés aux portes de leurs magasins. Très peu de gens ont obéi jusqu'à maintenant. Ce n'est qu'une preuve de plus de l'hostilité que manifeste le peuple italien envers la propagande raciste et envers la persécution des juifs.

Les suicides de juifs continuent en Italie. Ces suicides font une grande impression dans la bourgeoisie qui se transmet avec terreur les nouvelles des suicides. L'on annonce maintenant, après le suicide de l'éditeur Formigini et du prof. Pincherle, celui du grand officier Jatach, banquier à Milan et très connu dans tous les milieux financiers et officiels de la ville.

## EPSILON, ou la revanche des Abyssins

Aux éditions Nantail va paraître ces jours-ci (18, rue Louis-le-Grand), le roman d'un jeune écrivain italien, Antonio Morreno, émigré de fraîche date. C'est dire que l'impression de la vie italienne, de la phase qu'il décrit du régime fasciste (et qui est assez oubliée, cette vie n'ayant pas trouvé une voix pour parler d'elle en face du monde) a été la dernière, la plus vive expérience de l'auteur avant de quitter le sol natal. C'est là quelque chose d'irremplaçable, et nous pensons que cela ne pourra manquer d'intéresser tous ceux qui ne sont pas étrangers à la tragédie qui déchire le monde.

Voilà d'ailleurs comment l'auteur lui-même, dans la préface, présente son roman, qui s'appelle *Epsilon, ou la revanche des Abyssins*.

Ce roman pourrait être intitulé aussi : « Chronique de la vie italienne pendant les années 1935-1937 ».

Le témoin est souvent l'acteur de nombreux épisodes mentionnés dans le roman que nous présentons. Journaliste, professeur d'écoles du soir de la Municipalité de N., et écrivain en contact avec tous les milieux intellectuels d'Italie et toutes les classes sociales, il a pu disséquer les états d'âme de ses compatriotes, fascistes ou antifascistes. Ce roman est un coup d'aile jeté sur la société italienne, que l'auteur montre par coups successifs, non d'une façon statique, mais dans le drame douloureux de tous les jours. L'auteur s'est attaché à mettre en lumière les passions, les intérêts, les superstitions et les aveuglements de certains individus, la foi naïve et l'ardente soif de liberté et de justice qui agite les profondeurs des masses italiennes ; mais, ne voulant pas faire un livre de propagande et de polémique, il s'est borné à décrire et à peindre les maux, laissant aux personnages eux-mêmes le soin de suggérer au lecteur la solution ou les solutions possibles de la tragédie humaine et sociale de l'Italie contemporaine. On a voulu d'une façon particulière étudier la jeunesse qui se dit et se croit fasciste : et cela a été fait sans aucun parti pris. Comprendre ceci est le meilleur moyen de découvrir les fautes commises et les moyens de s'en délivrer.

## IRONIES

Voyage héroïque (La Tribuna — 5 janvier) et langage grotesque (même journal). Gascons en Afrique (à la suite de M. Daladier (Corriere della Sera, 6 janvier). Le maçonnière geste d'Ajaccio a couvert de ridicule son auteur (M. Daladier) et toute la France (La Tribuna — 5 janvier). Voyage provocateur, dit (Corriere della Sera — 7 janvier). Le voyage de Daladier a compliqué tous les problèmes. La France n'a pas encore appris à comprendre l'Italie (Lavoro Fascista — 7 janvier).

En même temps, il Corriere della Sera publie, et les autres journaux reproduisent une série d'articles sur les révoltes dans l'armée française pendant la grande guerre, révoltes qui démontreraient l'impossibilité pour l'armée française de résister à l'Italie, une, citoyens et combattants comme un seul homme. Il Lavoro Fascista (5 janvier) sous le titre Un jour à Ajaccio, publie le portrait de Napoléon.

De cet esprit guerrier on voit la répercussion en Espagne. Un tank des légionnaires italiens, tombé aux mains des républicains, portant cette inscription : Aujourd'hui à Barcelone, ensuite à Tunis ; puis à Paris et à Moscou.

## Optimisme

Il Resto del Carlino (quotidien fasciste de Bologne) qui considérait le voyage de M. Daladier en Corse et en Tunisie comme une visite de congé (N° du 22-XII), pense à présent que ce voyage a été, comme toute, utile à la Cause sacrée fasciste. « Bienvenu M. Daladier dans notre Corse et dans notre Tunisie... ». Ces considérations optimistes finissent avec une affirmation péremptoire : « Pas de lentilles, pas de révisions hypocrites ! Nous demandons des terres italiennes et des terres habitées par des Italiens ! ». (N° du 29-XII.)

## ESPOIRS

« Aujourd'hui, comme il y a dix jours, au centre des préoccupations parisiennes, il n'y a pas les discours de Daladier, malgré leur incontestable importance, ou les manifestations auxquelles ils offrent le prétexte, mais le voyage de Chamberlain à Rome... (Régime Fascista, 6 janvier 1939.)

Le Gérant : Marcel CHARTRAIN

Imprimerie S.F.I.E.  
29, rue du Moulin-Joly, PARIS (11<sup>e</sup>)